

# DE 'S GRAVENHAAGSCHE NIEUWSBODE.

Versijnt des ZONDAGS, WOENSDAGS en VRIJDAGS.  
Abonnementsprijs, in de drie maanden:  
Voor 's Gravenhage . . . . . f 2.50.  
Voor de overige Steden des Rijks, franco . . . . . - 3.00.

## UITGAVE:

Te 's GRAVENHAGE, bij J. A. DE LA VIETER, Drukker en Uitgever,  
Torenstraat, wijk D, n°. 422.

## PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van 1 tot 5 regels f 1.00, met het zegelregt. - Elke regel meer 10 Cents.  
Grootte letters of vignetten worden naar de plaatsruimte berekend.  
Alle ongefrankeerde toezendingen worden geweigerd.

J. B. schrijft in het *Tielsch Stads en Arrondissements-Weekblad*:

„De memorie van beantwoording (waarom niet „van antwoord?“) door de negen leden geleverd op het voorloopig verslag, ten gunste van de afschaffing van het geslagt, moge bij anderen eenige verdiensten hebben, onze bedenkingen zijn er niet alleen niet door opgelost, maar ze vertoont ons de zaak in een nog ongunstiger licht. Wij zien nu helder op den voorgrond gesteld, het wenschelijke eener radicale hervorming van ons belastingstelsel, ofschoon men zich voor het oogenblik schijnt te zullen vergenoegen met eene partieele verbetering; en die verbetering, van het stelsel namelijk, zou dan bestaan in de opoffering van een gedeelte van het zamenstel; zonderlinge soort van verbetering! De opoffering zelve, die met de financiële voorstellen der Regering (nu onlangs verworpen) verbonden was, wordt door haar niet als verbetering voorgedragen, maar als een geneesmiddel voor de kwaal, die als het onmisbare gevolg te beschouwen was van de afschaffing van het gemaal: die de wond had geslagen behoorde haar ook te heelen. Maar wij wenschten wel eens te weten, waarin de radicale hervorming, dat is, een zoodanige die op geheel andere beginselen rust, zou bestaan. Wij zien toch in deze memorie de erkenning der negen leden dat, bij ons, accijnzen onmisbaar zijn, en wij twijfelen niet of zij zullen hetzelfde zeggen van zoogenaamde directe belastingen. Behoudt men de beide soorten, wat zal er dan *radicaal* te hervormen zijn?

Het niet afschaffen van belastingen wordt in de memorie voorgesteld als een „voortdurend opleggen aan de natie van zwaardere lasten dan ter voorziening in de Staats-behoeften vereischt wordt.“

Bekrompen durven wij hen, beleefdheidshalve, niet noemen; maar het is, op zijn minst, een zeer zonderling denkbeeld bij eenen publieken financier, wanneer de Staats-behoeften naar den dag van heden berekend en gewaardeerd worden, en naar de kas van het oogenblik. Wij hebben er niets tegen, dat men den staat van die kas gunstig noemt, mits men de oogen niet sluitte voor nog zoo vele onvoldane behoeften, ter voorziening in welke vooral geen mindere inspanning dan tot heden toe, van de Natie zal moeten gevergd worden. Die zoo geromeerde gunstige staat van de kas, van het oogenblik, verdwijnt tegenover het ontzettende *arriéré*, waarin wij te voorzien hebben. Tot dien achterstand behoort, in de eerste plaats, de publieke schuld, waarvan de rentelast, niettegenstaande de loffelijke inspanning, waardoor hij, in de laatst verlopen jaren eenigzins verminderd is, nog het dubbele bedraagt, van hetgeen die in billijke en geruststellende verhouding tot onze gewone ontvangsten, behoorde te bedragen. Daarbij zullen nu (om niet te spreken van het noodzakelijk herstel van zooveel dat verzuimd werd) de aanzienlijke opofferingen komen, gevorderd voor emancipatie, en vooral voor de spoorwegen. Met het oog op dit alles, te zeggen, dat men de belangen van den Staat behartigt en der Natie een weldaad bewijst met de ontvangsten in te krimpen, heeft tamelijk veel overeenkomst met een stelsel van *homoeopathie*, dat we evenwel twijfelen of een der negen leden op zijne eigene zaken zou willen toepassen.

Wat nu het voorstel zelf betreft, het blijft ons zonderling voorkomen, dat men voorgeeft de Natie van een allerschadelijksten last te willen ontheffen van rijkswege en toestaat, zelfs noodzakelijk en weldadig acht, dat diezelfde last voortaan door de Natie als gemeentelast gedragen zal worden. De uitvinding is fraai, en zeker zal het den verbruiker uitermate te baat te komen, dat hij niet meer aan kantoor A, maar aan kantoor B betaalt! Neen: wanneer eenmaal de wetgeving een gegeven belasting of accijnz flettriseert door de opheffing daarvan, om het noodlottige en verderfelijke van zijn karakter, dan behoort zij tevens te zorgen dat zulk een onzalig middel niet door anderen gegeven worde. Nu zien wij, integendeel, diezelfde leden, die waarschijnlijk de afschaffing van het gemaal hebben helpen bevorderen, de gemeentebesturen berispen, die dat voetspoor wel hebben moeten volgen: en de redenering omtrent het geslagt, in deze memorie, komt, in den grond, hierop neder, als of zij zeiden tot de Natie, „wij weten zeer goed dat gij dien accijnz zult moeten blijven dragen, maar *wij* zullen dien ten minste niet meer ontvangen, en *wij* zullen toch den lof inoogsten van uitstekend voor de *Volksvoeding* gezorgd te hebben.“

Op het weldadige van de voorgestelde ontlasting, voor de „massa des Volks“, wordt nu door de voorstellers zelve vrij wat afgedongen aan het slot van § 5. Het zou dan alleen die „breede zoom van den middenstand“ zijn, die er door bevoordeeld wordt. De uitdrukking is, zoo wij ons wel herinneren, van de uitvinding van een onzer meest geachte redenaars; maar het is eene figuur, die al zeer ongelukkig wordt toegepast, wanneer men den *zoom* in het midden wil zien. Maar wij twijfelen daarenboven nog aan de prijs-vermindering die wat betekene, als noodzakelijk gevolg van de geheele opheffing van den accijnz. De vergelijking van geslagt vleesch met stapel-artikelen, zoo als granen en koffij, is ten eenenmale onjuist en onpractisch.

Het doet ons leed, maar de negen leden hebben ons ditmaal van de deugdelijkheid van hun voorstel volstrekt niet overtuigd, iets dat zij waarschijnlijk ook geenszins beoogden en het doet

ons evenzeer leed, dat wij de kwalificatie, die zij aan rund- en kalfsvleesch geven, niet kunnen overnemen, als of dat „voor het welzijn *des Volks*, een schier onnoodig voedingsmiddel“ zou zijn.“

## Buitenlandsche berigten.

Het verbruik van den tabak in **Frankrijk** heeft zich, in den laatsten tijd, zoo zeer uitgebreid, dat de administratie de dringende behoefte ondervindt, om hare fabrieken te vermeerderen. De verkoop van tabak, welke in 1830 eene bruto-ontvangst van 69,290,693 francs opleverde, bedraagt thans reeds eene bruto-ontvangst van 174,122,000 fr. in 't jaar.

Op verzoek van Orsini en Pierri heeft de procureur-generaal, de heer Chaix-d'Est-Ange, zich tot deze begeben en geruimen tijd bij hen doorgebracht. Zulks heeft aanleiding gegeven tot het gerucht, dat deze twee beschuldigten nog verdere bekentenissen wilden doen.

In de laatste dagen hebben te Parijs en in de departementen verscheiden arrestatiën plaats gehad, welke in verband schijnen te staan met een geheim genootschap.

Er zijn berigten uit Canton van 14 Februarij. Zij bevestigen de tijding dat de Onderkoning Yeh en de Tartaarsche generaal en chef gevangen genomen zijn. De geallieerden hebben den eersten Mandarijn tot Onderkoning uitgeroepen; hij wordt door twee commissarissen, een Engelschen en een Franschen, bijgestaan; deze laatste is de heer Martineau Deschenez. Eene waarde van elf miljoen francs, welke in de schatkist is gevonden, is, tegen een hoogten interest, aan de provisionele Regering ter leen verstrekt. Het plunderen is verboden en de gerustgestelde ingezetenen begonnen naar de stad terug te keeren. Bij den Keizer was een gehoor gevraagd, met het doel om de grondslagen van een handelsverdrag te leggen. De verliezen der geallieerden bedragen ongeveer twintig man.

De aan het **Engelsche** Parlement overgelegde dépêche van lord Cowley, den Britschen gezant te Parijs, aan lord Clarendon, waarvan reeds in telegraphische berigten is melding gemaakt, is van den volgende inhoud:

„Parijs, 20 Februarij.

„Mylord! Door den telegraaf vernomen hebbende, dat de meerderheid van het Huis der Gemeenten zich vereenigd heeft met eene motie, welke op Hr. Ms. Gouvernement een blaam verpt, omdat het niet op de dépêche van den graaf Walewski van 20 Januarij aan den graaf Persigny geantwoordt heeft, acht ik mij verplicht te verklaren, dat, ofschoon ik niet gelast ben geworden eenige officiële mededeeling in antwoord op die dépêche aan het Fransche Gouvernement te doen, ik echter door uwe vertrouwelijke instructie in staat gesteld ben geworden, om de denkwijze der inzigten en de voornemens van Hr. Ms. Regering veel vollediger en, naar ik vertrouw, met veel meer vrucht aan het Fransche Gouvernement te doen kennen, dan het geval zou geweest zijn indien mijne mededeeling in den officiële vorm waren ingekleed geweest.

„Toen de dépêche van den graaf Walewski geschreven werd, was de verbittering over de vermeende onverschilligheid van Engeland omtrent eene voor Frankrijk zoo gewichtige zaak als het behoud van het leven des Keizers, buitengewoon groot. Het denkbeeld heerschte, dat elke zamenzwering tegen Z. M. in Engeland gesmeed was geworden, en dat de Britsche wetten aan de zamenzwervers straffeloosheid verzekerden. Op dat oogenblik zouden geene verzekeringen van het tegendeel van de zijde van Hr. Ms. Regering iets uitgewerkt hebben en een officiële antwoord op de dépêche van den graaf Walewski zou waarschijnlijk de beide Gouvernemenen in eene discussie gewikkeld hebben, meer geschikt om de bestaande opgewondenheid te verhoogen dan om ze te verminderen. Indien men dezelve wilde doen bedaren, dan was het van groot belang, dat men den tijd zijnen gewonen invloed liet uitoefenen en het officiële antwoord op dépêche van den graaf Walewski uitstelde, tot dat het bekend zou zijn of het Parlement de voorstellen wilde aannemen die Hr. Ms. Gouvernement voornemens was aan hetzelfde te doen.

„Het mag intusschen niet onbekend blijven, dat, terwijl uwe lordschap deze voorzigtige handelwijze volgde, gij geene gelegenheid ongebruikt hebt gelaten om het Fransche Gouvernement vertrouwelijk te onderrigten omtrent de ware betekenissen der quaestie, welke opgeworpen was geworden. De taal van uwe lordschap is, van den aanvang dezer noodlottige zaak af, duidelijk en onbewimpeld geweest. Voor mij liggen de brieven van uwe lordschap, waarin gij, met eene uwe naam waardige taal, het asyregt, hetwelk Engeland steeds aan vreemdelingen van allen oorsprong en rang verleend heeft, verdedigt; in duidelijke en stellige bewoordingen verklaart dat het onmogelijk is, om op dit groote beginsel onzer constitutie eene inbreuk te maken en aantoonde hoe onvoldoende iedere maatregel van wetgeving wezen moet, om uitzinnige menschen te weêrhouden van uitzinnige ondernemingen. Als eerlijk, schoon zeer onvoldoende tolk van uwe lordschap, heb ik uwe denkwijze en beginselen getrouwelijk doen kennen, en indien ik den Keizer of den graaf Walewski als getuigen konde oproepen, dan zoude geen van hen, daarvan ben ik overtuigd, mijne woorden kunnen logenstraffen.

„Ik weet niet wat de gevolgen zullen zijn van het votum van gisteren avond; maar ten allen overvloede haast ik mij te verklaren, dat het aan uwe beleidvolle en voorzigtige handelwijze op een zeer hagehelijk oogenblik te danken is, dat, zonder den zweem zelfs van de opoffering van eenig beginsel, onze betrekkingen met dit Gouvernement bewaard zijn gebleven voor eenen schok, die noodlottig zou hebben kunnen wezen voor den gelukkigen voortduur der tusschen de beide natien bestaande vriendschap.

„Ik heb de eer“ enz.  
Bij het Lagerhuis is eene aanklagte van omkoop tegen een van deszelfs leden, den heer Butt, eenen der Vertegenwoordigers van Ierland, ingediend. Hij heeft in de laatste jaren in het Lagerhuis gedurig gepleit voor de zaak van eenen gewezen Indischen Vorst, die beweert ten onrechte door het bestuur der Oost-Indische compagnie van zijn gebied ontzet te zijn. Thans is den heer Butt in eene bij het Huis ingekomene petitie te laste gelegd, dat hij voor die redevoeringen eene zekere som gelds van den belanghebbende vooraf bedongen en later ten deele ontvangen heeft. Het Huis heeft eene commissie uit zijn midden benoemd om onverwijld de zaak te onderzoeken en om den aanklager benevens alle andere, die inlichtingen over de zaak kunnen geven, in verhoor te nemen.

De *Times* van jl. Woensdag berigt, dat de reserve van stoomschepen te Portsmouth gereed gemaakt wordt, om zich binnen zeer korten tijd te kunnen uitrusten. De schepen, waaruit zij bestaat, inzonderheid de lineschepen, worden bijna dagelijks beproefd en er wordt onvermoeid gearbeid om de stoomtuigen in bruikbare staat te brengen. De *Duke of Wellington*, de *Caesar*, de *Victor Emmanuel* en de *Algiers* zijn het verst gevorderd en zullen, naar men denkt, de eerste schepen zijn welke in dienst gesteld worden.

De eenige dochter van wijlen den admiraal Tyrrell heeft dezer dagen haar hart, hare hand en hare fortuin, welke op minstens £ 100,000 geschat wordt, aan haren leermeester, den heer Hughes, weggeschonken, die ter naauwernood meerderjarig en tien jaren jonger dan zijne aanstaande vrouw is.

Maandag jl. is te Londen voor de correctionele regtbank van wege de Hooge Regering eene regtsvervolg ingesteld tegen zekeren heer Truelove, eenen Londenschen boekhandelaar, als schrijver en uitgever van een lasterlijk en oproerstokend geschrift betreffende den Keizer der Franschen, hetwelk de strekking had om anderen tot het vermoorden van Z. M. aan te sporen.

In ons vorig nummer is de afloop van het te Dublin tegen pater Conway gevoerde regtsgeging gemeld. Dat voorval trekt de aandacht als eene bijdrage tot de geschiedenis der regtspraak door gezworenen. De jury bestond uit zes Katholieken en zes Protestanten, terwijl de ambtenaar, die van regeringswege de beschuldiging volhield, als een opregte belijder van de Katholieke godsdienst bekend staat.

De Londensche *Globe* vindt in het gebeurde grond tot berisping, niet van de instelling maar van de Ieren. „Het geding tegen den eerwaarden heer Conway ingesteld, wegens onbehoorlijke bemoeijng met de verkiezing van een Parlements lid voor het Iersche district Mayo (zegt dat blad) is door de hardnekkigheid, of liever door den onwil van eenige leden der jury verijdeld. Het betrof eene uiterst eenvoudige zaak. Er werd beweerd dat de heer Conway, een priester, zijn geestelijk gezag en ambtelijke bevoegdheid gebruikt had als middelen om de kiezers te dwingen om tegen eenen van de twee kandidaten, beiden Katholieken, te stemmen. De verkiezing werd door geweldadigheden gekenmerkt, daar de kiezers door de vertoogen van den priester niet alleen in angst bragt, maar ook tot feitelijkheden en aanrandingen aangespoord werden. Afdoende getuigenissen werden voor de jury afgelegd, en de gansche zaak naar door den opperregter duidelijk uiteen gezet, zoodat de gezworenen niet klagen kunnen dat zij den noodigen bijstand tot vestiging van hun oordeel over de feiten en getuigenissen moeten missen.

„Na den afloop der openbare terechtzitting gingen de gezworenen naar de raadkamer om hunne uitspraak op te maken; zij bleven er ruim drie uren en kwamen toen weder in de regtsaal, met de verklaring, dat zij het over de te tellen uitspraak niet eens konden worden. De procureur-generaal vroeg of de jury over geene enkele van de haar voorgelegde vragen tot eene beslissing gekomen was; een gezworene antwoordde dat „de jury niet gestemd was om zich over eene van de vragen, welke ook, onderling te verstaan.“ Den ander gezworene voegde daarbij eene belangrijke opgave: „ik acht het dienstig te verklaren (zeide hij) dat de minderheid van de jury de gronden, die haar beletten tot eene uitspraak te komen, niet wilde opgeven.“ Uit dit stilzwijgen der gezworenen, welke van de meerderheid verschilden, is op te maken, of dat zij gansch geene gronden aan te voeren hadden, of dat zij voor het door hen beoogde doel ondienstig achtten ze aan te wijzen.

„In allen gevalle zeggen wij zonder aarzelen, dat zij hunnen pligt geschonden hebben. Zij hebben misbruik van vertrouwen gepleegd, met groote afbreuk niet alleen voor het Staatsbelang en voor de zaak der wet, maar inzonderheid voor hun eigen eiland. Geene instelling is voor de instandhouding der Volksvrijheid zoo gewichtig als de regtspraak door gezworenen; maar waar de jury hare heilige taak aldus vervult, daar pleegt zij zelfmoord; en zoo zou het Volk, welks vertegenwoordigers in de regtsaal ontrouw aan hunnen lastbrief zijn, den besten waarborg voor wet en orde verliezen.

„Zulk een jammerlijk gevolg vreezen wij, gelijk van zelf spreekt, niet van het tegenwoordige geval, hoe erg het ook is. De regtspraak door gezworenen zal in Ierland stand houden; de denkwijze en geindheid der bevolking verbeteren er tragsgewijze, en allengs komen de tot het regt spreken geroepene Volksklassen er tot besef van de haar toegekende eer en de op haar rustende verantwoordelijkheid. Het nu voorgevallene is een overblijfsel uit eenen voorbij gegane tijd, toen de overheid in Ierland als dienaar der dwingelandij, als tegenwoordiger van onverdraagame Protestanten beschouwd werd, en toen de oproeping van gezworenen door de tolken van een verdrukt Volk en van eene hard verongelijkte geestelijkheid, werd aangegrepen, als eene gelegenheid om de werking der wetten te dwarsboomen. De omstandigheden van de aanhangige regtszaak hadden dan ook allezins de strekking om de driften, welke destijds in het gemoed van het Iersche Volk heerschten, maar sedert verdoofd waren, weder aan te wakkeren.

„... Het regtsgeging was aangevangen met het doel om uit te maken of de regten der kiezers van Mayo aangerand waren of niet, met andere woorden om die kiezers tegen schending van hun regt te beveiligen. En nu heeft de minderheid eener Dublinsche jury geweigerd de wet te handhaven en de kiezers van Mayo te beschermen, en insgelijks geweigerd den aangeklaagden geestelijke vrij te spreken, zoodat hij aan eene nieuwe regtsvervolging blootgesteld blijft.“

Zekere mejufvrouw Hartmann, te Coblenz in **Pruissen**, dochter van een militair muzikant aldaar, is als getuige in de zaak der beschuldigten, wegens den aanslag van 14 Januarij, naar Parijs ontboden. Tijdens zij vroeger ruim drie jaren lang gouvernante bij eene Engelsche familie te Dusseldorp was, waar Pierri taal-onderwijs gaf, begaf zij zich met dezen naar de omstreken van Hamburg en toen hij naar Londen verhuisde, beval hij haar bij eene dame te Brussel aan. Zes weken geleden, toen Pierri op zijne reis van Londen naar Parijs de Belgische hoofdstad bezocht, ging hij daar de voormalige gouvernante opzoeken en zou bij die gelegenheid zeer belangrijke mededeelingen, wegens zijn moorddadig voortnemen, gemaakt hebben, welke door mej. Hartmann, op aanhouden der meesteres van deze, ter kennis der autoriteiten gebragt zijn.

De berigten uit **New-York** van den 11<sup>en</sup> dezer melden, dat de heer Comonfort, uit Mexico, te New-Orleans is aangekomen met den generaal Garza en andere mannen, die zijn bewind tot het laatste toe ondersteund



Gedruckt bij J. A. DE LA VIETER, Drukker en Uitgever.